



HRVATSKI SABOR

KLASA: 012-02/13-01/01

URBROJ: 65-13-03

Zagreb, 11. srpnja 2013.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno:	17-07-2013		
Klasifikacijska oznaka:	02203/13-12/35	Org. jed.	50301
Urudžbeni broj:	65-1301	Pril.	2
		Vrij.	-

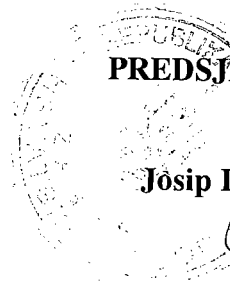
09, 02
- 1

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 214. stavka 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, **Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacrtu promjene Ustava Republike Hrvatske**, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno članku 147. Ustava Republike Hrvatske, podnijelo 46 zastupnika Hrvatskoga sabora, aktom od 10. srpnja 2013. godine.

PREDSJEDNIK

Josip Leko



**ZASTUPNICI U
HRVATSKOM SABORU**

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	11-07-2013		
Klasifikacijska oznaka:	012-02/13-01/01	Org. jed.	65
Uredbeni broj:	653-13-01	Pril.	2
		Vrij.	-

**PREDSJEDNIKU
HRVATSKOG SABORA**

Predmet: Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske

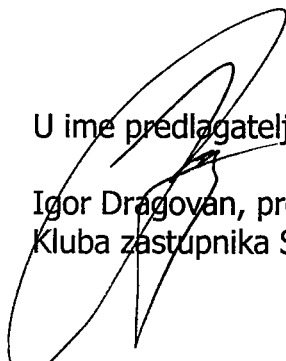
Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, zastupnici u Hrvatskom saboru podnose Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske.

Za svoje predstavnike, koji će u ime predlagatelja sudjelovati u radu Hrvatskog sabora i njegovih radnih tijela, predlagatelji određuju zastupnike: Igora Dragovana, Nenada Stazića, Peđu Grbina, Ingrid Antičević-Marinović i Ivu Jelušića.

U Zagrebu, dana 10. srpnja 2013. godine

U ime predlagatelja:

Igor Dragovan, predsjednik
Kluba zastupnika SDP-a



ZASTUPNICI U HRVATSKOM SABORU

**PRIJEDLOG ODLUKE
O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE,
S PRIJEDLOGOM NACRTA PROMJENE
USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE**

Zagreb, srpanj 2013. godine

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

1. Razlozi za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske

Ovim prijedlogom za pristupanje promjeni Ustava Republike Hrvatske zastupnici u Hrvatskom saboru predlažu dopunu članka 31. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst, dalje Ustav), na način da se propiše da osim djela prethodno navedenih u toj odredbi zastara ne može nastupiti niti za kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda.

Člankom 31. stavkom 4. Ustava propisano je: *„Ne zastarijevaju kaznena djela ratnog profiterstva, kao ni kaznena djela iz procesa pretvorbe i privatizacije, počinjena u vrijeme Domovinskog rata i mirne reintegracije, ratnog stanja i neposredne ugroženosti neovisnosti i teritorijalne cjelovitosti države, propisana zakonom, ili ona koja ne zastarijevaju prema međunarodnom pravu. Imovinska korist, ostvarena tim djelima ili povezana s njima, oduzet će se.“*

Člankom 81. stavku 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/2011 i 144/2012, dalje KZ) propisano je: *„Kazneni progon ne zastarijeva za kazneno djelo genocida (članak 88.), zločin agresije (članak 89.), zločina protiv čovječnosti (članak 90.), ratnog zločina (članak 91.) te drugih djela koja ne zastarijevaju prema Ustavu Republike Hrvatske ili međunarodnom pravu.“*

Kazneno djelo teškog ubojstva počinjeno iz političkih pobuda predstavlja poseban oblik kaznenog djela teškog ubojstva učinjenog iz drugih niskih pobuda iz članka 111. KZ-a.

Politički motivirano ubojstvo u pravilu je rezultat djelovanja grupe pojedinaca koji djeluju izvan konteksta državnog aparata (kada se gotovo uvijek kvalificira kao terorizam) ili je rezultat djelovanja državnih institucija i od njih potaknutih pojedinaca (kada se kvalificira kao državni terorizam). Države (ili sustavi) koji su poticali i vršili takve oblike nedopuštenog ponašanja nemaju snage niti volje pokretati postupke i sankcionirati one djelatnike takvih režima koji su činili, poticali i nalagali činjenje politički motiviranih kaznenih djela, zbog čega za takva kaznena djela (često) nastupa zastara kaznenog progona.

Imajući u vidu da su na našim prostorima u prošlosti činjena politički motivirana kaznena djela, od kojih teško ubojstvo počinjeno iz političkih pobuda

predstavlja jedan od najtežih oblika, mi zastupnici u Hrvatskom saboru smatramo da je potrebno poduzeti korake kako bi se spriječila mogućnost da pojedinci koji su činili, poticali i nalagali činjenje takvih kaznenih djela ostanu nekažnjeni, zbog nastupa zastare kaznenog progona za ta kaznena djela. Činjenica je da je većina takvih kaznenih djela, s obzirom na vrijeme kada su ona počinjena, otišla u zastaru ili im nastup zastare prijeto. Upravo zato, pravedno je, i sukladno međunarodnom pravu, da se ne prizna počiniteljima takvih, osobito teških kaznenih djela, pravo da kalkuliraju s rokovima zastare i izbjegnu kaznenu odgovornost.

S obzirom na navedeno, smatramo potrebnim ne samo dopuniti citiranu odredbu članka 31. stavka 4. Ustava, već i urediti retroaktivnu primjenu iste odredbe i na ona kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda za koja je, zbog nečinjenja državnog aparata, odnosno njegove otvorene zaštite, nastupila zastara. U tom pogledu članak 31. stavak 1. Ustava propisuje načelo zakonitosti i načelo primjene blažeg zakona u kaznenom pravu, međutim, načelo zakonitosti se i prema citiranom članku Ustava, a isto propisuju i članak 7. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine", Međunarodni ugovori, broj 18/97, 6/99-pročišćeni tekst, 8/99-ispravak, 14/2002 i 1/2006) te članak 15. stavak 1. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima određuje u odnosu na opis kaznenog djela te zapriječenu sankciju, ali ne i na institut zastare. Budući se predloženom promjenom Ustava ne predlaže uvođenje novog kaznenog djela, već ukidanje zastare za postojeće kazneno djelo, to članak 31. stavak 1. te članak 89. stavak 5. Ustava, kao niti navedeni međunarodni instrumenti, ne brane retroaktivnost u pogledu zastare za predloženu promjenu Ustava.

Institut zastare, iako jest mišljen kao jamstvo određene pravne sigurnosti građanima, zasigurno nije institut koji bi počiniteljima teških kaznenih djela bio temelj za kalkulaciju da protekom vremena ostanu nekažnjeni i *de facto* legaliziraju plodove svojih zlodjela!

Promjena Ustava koja se predlaže stoga predstavlja jedini način da se izbjegne da počinitelji kaznenih djela teškog ubojstva počinjenih iz političkih pobuda ostanu nekažnjeni za djela koja su činili u vrijeme kada za sankcioniranje takvih kaznenih djela nije postojala (politička) volja za sankcioniranje kod onih državnih institucija koje su trebale pokretati kaznene postupke protiv počinitelja.

2. Prijedlog nacrtu promjene Ustava Republike Hrvatske

Članak 1.

U Ustavu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst) u članku 31. stavak 4. iza riječi "propisana zakonom" dodaju se riječi "kaznena djela teškog ubojstva počinjena iz političkih pobuda." U ostalom djelu navedeni članak ostaje neizmijenjen.

Članak 2.

Promjena Ustava stupa na snagu danom proglašenja.

3. Prijedlog odluke o pristupanju promjenama Ustava Republike Hrvatske

Na temelju članka 148. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98 – pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst), Hrvatski sabor, na sjednici održanoj _____ donio je

O D L U K U O PRISTUPANJU PROMJENI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE

I. Pristupa se promjeni Ustava Republike Hrvatske prema Prijedlogu odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske koji su, na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, podnijeli zastupnici u Hrvatskomu saboru.

II. Sukladno odredbi članka 60. stavka 1. podstavka 3. i 4. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“ broj 81/2013), Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav će, na temelju i okviru Prijedloga odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, koji su podnijeli zastupnici u Hrvatskomu saboru svojim prijedlogom od xx. srpnja 2013.godine i nakon provedene rasprave u Hrvatskom saboru i njegovim radnim tijelima, podnijeti Hrvatskom saboru Prijedlog za utvrđivanje nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske.

III. Ova Odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Klasa:

U Zagrebu, dana

Hrvatski sabor

Predsjednik
Hrvatskog sabora
Josip Leko

Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

IGOR DRAGOVAN

DRAGICA ZGREBEC

TATJANA SIMA e BONACIĆ

DAMIR KAJIN

TANJA VRBAT

MELITA MUČIĆ

Franko Vidović

DAMIR RIJE

SASA ĐUJIĆ

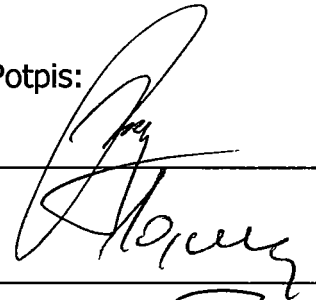
TOMISLAV ŽAGAR

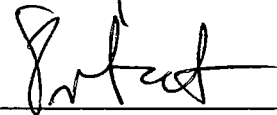
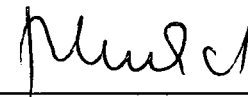
NADICA JELIĆ

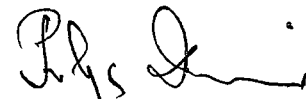
ĐURĐICA PLANIĆ

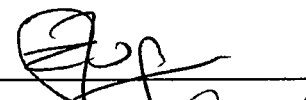
VANJA POSAVAC

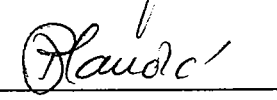
IVANA POSAVEC KRIVEC



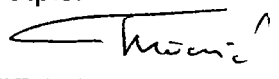
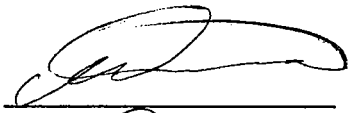
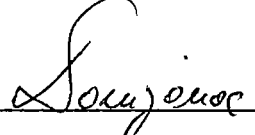
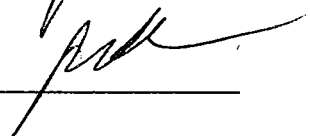
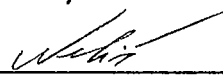

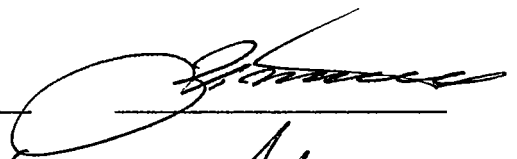

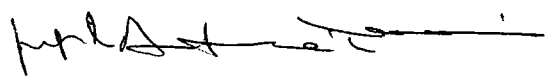
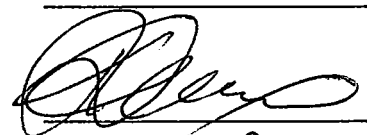
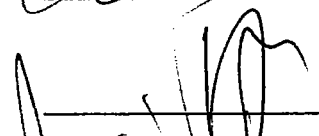
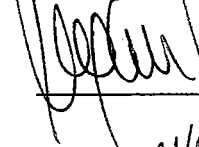

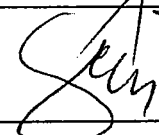









Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

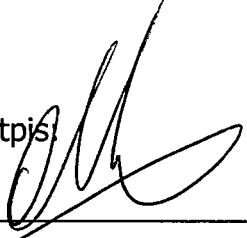
R.br:	Ime i prezime zastupnika:	Potpis:
	TONKA VUČIĆ	
	DAVID MATEJAN	
	ADA DAMJANAC	
	DRAŽENKO PANDORA	
	HROVJE NEKIĆ	
	IGOR RAĐENović	
	DAMIR RIMAC	
	IVESNA FABIJANOVIĆ KRIZANIC	
	INGRID ANTIČEVIĆ HADŽIĆ	
	ANA KOMPARIĆ BEVIĆ	
	DUNJA ŠPOLJAR	
	MARIJA UGRJE	
	MARIJA VUKOBRATOVIĆ	
	LUKA ĐENONA	


**Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina
zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike
Hrvatske**


R.br:


Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

_____ DANIEL MONOBILIN _____ 

_____ MARIN JUKJEVIĆ _____ 

_____ IVO JEZUŠIĆ _____ 


_____ ZDRAVKO ROMIĆ _____ 

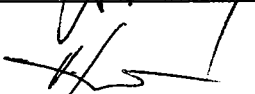
_____ MARIO HABEK _____ 

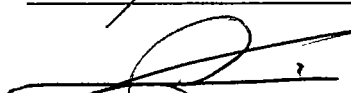
_____ DAMIR TOMIĆ _____ 


_____ DONA GOS KASDUKOVIĆ _____ 

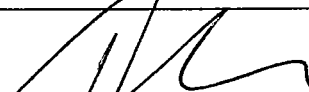
_____ ROMANA JERKOVIĆ _____ 


_____ GORDANA SOBOL _____ 

_____ VEDRAN BABIĆ _____ 

_____ PEDA GERBINA _____ 

_____ ZORAN VASIĆ _____ 

_____ BORIS KOVAČIĆ _____ 

_____ VELJKO MILOVIĆ _____ 

Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske, jedna petina zastupnika Hrvatskoga sabora predlaže promjenu Ustava Republike Hrvatske

R.br:

Ime i prezime zastupnika:

Potpis:

DAVOR BERNARDIĆ _____

IVAN KLARIĆ _____

IVAN RAČAU _____

JOSIP LEKO _____

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, _____ 2013.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske (predlagatelji: 46 zastupnika u Hrvatskome saboru) – mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 012-02/13-01/01, urbroja: 65-13-03, od 11. srpnja 2013.

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske (predlagatelji: 46 zastupnika u Hrvatskome saboru), daje sljedeće:

M I Š L J E N J E

Vlada Republike Hrvatske podržava Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijelo 46 zastupnika u Hrvatskome saboru.

Vežano za tekst Prijedloga nacрта promjene Ustava Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske predlaže dopunu članka 31. Ustava Republike Hrvatske u sljedećem tekstu:

„U Ustavu Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 56/90, 135/97, 8/98 - pročišćeni tekst, 113/2000, 124/2000 – pročišćeni tekst, 28/2001, 41/2001 – pročišćeni tekst, 55/2001 – ispravak, 76/2010 i 85/2010 – pročišćeni tekst) u članku 31. stavku 4. iza riječi: „propisana zakonom,“ dodaju se riječi: „kaznena djela teških ubojstava propisana posebnim zakonom“.

Iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„Za kaznena djela iz stavka 4. ovog članka kazneni progon može se poduzeti i nakon isteka rokova za zastaru kaznenog progona.““.

Slijedom predložene dopune članak 31. Ustava Republike Hrvatske bi nakon usvajanja dopuna glasilo:

„Nitko ne može biti kažnjen za djelo koje prije nego je počinjeno nije bilo utvrđeno zakonom ili međunarodnim pravom kao kazneno djelo, niti mu se može izreći kazna koja nije bila određena zakonom. Ako zakon nakon počinjenog djela odredi blažu kaznu, odredit će se takva kazna.

Nikome se ne može ponovno suditi niti ga se može kazniti u kaznenom postupku za kazneno djelo za koje je već pravomoćno oslobođen ili osuđen u skladu sa zakonom.

Samo se zakonom, u skladu s Ustavom i međunarodnim ugovorom, mogu propisati slučajevi i razlozi za obnovu postupka iz stavka 2. ovoga članka.

Ne zastarijevaju kaznena djela ratnog profiterstva, kao ni kaznena djela iz procesa pretvorbe i privatizacije, počinjena u vrijeme Domovinskog rata i mirne reintegracije, ratnog stanja i neposredne ugroženosti neovisnosti i teritorijalne cjelovitosti države, propisana zakonom, kaznena djela teških ubojstava propisana posebnim zakonom ili ona koja ne zastarijevaju prema međunarodnom pravu. Imovinska korist, ostvarena tim djelima ili povezana s njima, oduzet će se.

Za kaznena djela iz stavka 4. ovog članka kazneni progon može se poduzeti i nakon isteka rokova za zastaru kaznenog progona.““.

Dakle, Vlada Republike Hrvatske predlaže dopunu članka 31. Ustava Republike Hrvatske na način da se propiše da, osim djela prethodno navedenih u toj odredbi, zastara ne može nastupiti niti za kaznena djela teških ubojstava propisanih posebnim zakonom te da se doda stavak 5. koji će omogućiti kazneni progon navedenih kaznenih djela nakon proteka rokova za zastaru kaznenog progona.

Člankom 31. stavkom 4. Ustava Republike Hrvatske propisano je: „Ne zastarijevaju kaznena djela ratnog profiterstva, kao ni kaznena djela iz procesa pretvorbe i privatizacije, počinjena u vrijeme Domovinskog rata i mirne reintegracije, ratnog stanja i neposredne ugroženosti neovisnosti i teritorijalne cjelovitosti države, propisana zakonom ili ona koja ne zastarijevaju prema međunarodnom pravu. Imovinska korist, ostvarena tim djelima ili povezana s njima, oduzet će se.““.

Člankom 81. stavkom 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/2011 i 144/2012) propisano je: „Kazneni progon ne zastarijeva za kazneno djelo genocida (članak 88.), zločin agresije (članak 89.), zločina protiv čovječnosti (članak 90.), ratnog zločina (članak 91.), te drugih djela koja ne zastarijevaju prema Ustavu Republike Hrvatske ili međunarodnom pravu.““.

Imajući u vidu težinu kaznenih djela teških ubojstava i opravdanost kažnjavanja njihovih počinitelja neovisno o proteku vremena od počinjenja djela, Vlada Republike Hrvatske smatra potrebnim dopuniti odredbu članka 31. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske na način da se kao kaznena djela koja ne zastarijevaju dodaju i kaznena

djela teških ubojstava koja će biti pobliže određena posebnim Zakonom. Također je potrebno dodati novi stavak 5. koji će osigurati retroaktivnu primjenu te odredbe.

Nadalje, kako bi se omogućila provedba predložene dopune Ustava Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske smatra potrebnim donošenje posebnog zakona koji će definirati kaznena djela teškog ubojstva obzirom na različitost u propisivanju tih kaznenih djela u ranije važećim zakonima.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Orsata Miljenića, ministra pravosuđa, Sandru Artuković Kunšt, zamjenicu ministra pravosuđa i Sanju Nolu, pomoćnicu ministra pravosuđa.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović